|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Til | Elever | **Samira Perhad Hauge** |
| **Yasmina Laamimach** |
| Bana Ahmed Kareem Kareem |
| Abderrahim El Baraka |
| Foresatte | **Selma Jugo** |
| **Talib Hussain** |
| Hanane Boudouh |
| Razia Sultana |
| Politisk representant | Sabri Mohammed Adurrahman Adam |
| Skolens ansatte | **Lars Corneliussen (skoleleder)** |
| **Geir Lyder Hansen (ansatt)** |
| Allan Gloinson (nærmiljøskolekoordinator) |
| Fra | Linderud skole |
| Møtegruppe | Skolemiljøutvalget (SMU)Kopi til lederne for driftstyret og FAU |
| Møtested | Digitalt møte i Microsoft Teams |
| Møtedeltakere | Medlemmer av SMU |
| Møtetid | 5. mai 2021 klokken 17:30 – 19:00 |
| Saksbehandler | Lars Corneliussen (skoleleder) – telefon 95879298 |
| Innkalling til møte i skolemiljøutvalget (SMU) på Linderud skole |
| **Saksnummer** | **Saksbeskrivelse** | **Tidsbruk** | **Oppfølging** |
| Sak 31/2021 | * Godkjenning av innkalling.
* Innspill til referat fra 10. mars
* Opptegning av saker til eventuelt.
 | 5 min | Godkjent |
| Sak 32/2021 | Markering av 17. mai på Linderud skole | 10 min |  |
| Sak 33/2021 | Evaluering av skolesituasjonen under Covid19-pandemien. Hvordan har ulike smittevernstiltak påvirket skolemiljøet? Hvordan har det opplevdes for elever, foresatte og ansatte? | 15 min | Foresatte: Har påvirket alle elever i stor grad. Elevene har mistet mye sosiale treffpunkter.Hjemmeskole er vanskelig for spesielt de yngste elevene. Foresatte har forståelse for at denne situasjonen har vært utfordrende for skolens ansatte. Bekymret for elevenes psykososiale og faglige utvikling. Elevene har vært sosialt isolert og overlatt mye til seg selv.Elevene: Kjedelig med samme rom, samme plass. Umotiverende med digital undervisning.Ansatte: Savner samholdet og fysisk kontakt.Hva kan vi gjøre når vi kommer på grønt nivå.  |
| Sak 34/2021 | Skolegårdsprosjektet - Status | 5 min |  |
| Sak 35/2021 | Trivselsundersøkelsen 1 – 4. En gjennomgang. | 10 min |  |
| Sak 36/2021 | Sak fra SMU-årshjulet:Informasjon fra skolens ledelse om innvirkningen av skolemiljøutvalgets arbeid på skolens plan og budsjett. | 10 min | * Identitetskapende turer og hendelser
* Komeptanse og stabilitet. Uheldig med vikarbruk og ustabil lærersitusjon. Få til god blanding av erfarne og uerfarne lærere.
* Bedre samarbeid mellom FAU og skolens ledelse. Skolens ledelse må engasjere.
* Skolens ledelse skulle presentere FAU på foreldremøte.
* Flere aktiviteter der vi utforsker naturen mer. Utforske alternative læringsarenaer i nærmiljøet.
* Folk skal være motivert for å komme til skolen hver dag. God relasjon mellom lærer elev.
* Ny skolegård kan bidra til trivsel både før og etter skoletid.
* Manglende presentasjon om FAU på foreldremøte.
 |
| Sak 37/2021 | Sak fra SMU-årshjulet:Evaluering av skolemiljøutvalget:* Har utvalget nådd målet?
* Status for skolemiljø
* Erfaringsutveksling
* Forslag til områder SMU kan jobbe videre med
 | 15 min | * Skolegårdsprosjektet er bra, men det har kanskje tatt litt mye tid?
* Bedre kontakt med FAU.
* Mobbing bør være fokus på alle trinn.
* Har utarbeidet årshjul som kan følges.
* Interessant erfaring, men vanskelig å vite om man har oppnådd målet.
* Trivselstiltak 🡪 faglig trygghet
* Elever: Bra, for at skolen skal kunne bli et bedre sted.
 |
| Sak 38/2021 | Saker til eventuelt* Ingen
 | 10 min |  |
| Sak 39/2021 | Berammelse av neste møtetidspunkt | 5 min |  |

**Vel møtt!**

| Kopi: |
| --- |
| Anne Merete Laache |